

# Consolidation des données du Cadre Harmonisé

*Consolidation des données du Cadre Harmonisé (CH) :*

1. *Sahel/Nigeria : 2014 – Mars 2023*

2. *Autres pays 2017 - Mars 2023*

## Contexte

Le Cadre harmonisé (CH) est un cadre analytique complet, coordonné par le CILSS (<http://www.cilss.int>), qui prend en compte divers indicateurs des résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. et l'inférence des facteurs contributifs.

13 participants de plusieurs agences des Nations Unies et ONG (ACF, FAO, OCHA, FICR UNICEF et PAM) se sont réunis dans le but consolider des données communes du Cadre Harmonisé (CH) qu'elles utilisent dans le cadre de leur travail. Cette base de données consolidée et consensuelle est le fruit du travail des techniciens de ces différentes agences présentes lors de cette rencontre. Le but de ce travail et de cette base de données est de faciliter l'analyse et les rapports sur la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Un autre objectif de ce travail est de rendre plus facile la cartographie de ces données grâce à l'intégration des geocodes utilisés par les différentes agences (PAM/FAO et OCHA). Dans le but de partager l'approche méthodologique que nous avons utilisée pour cette consolidation, voici un résumé des différentes étapes de ce travail:

## Étapes:

**Étape 1:** Collecter tous les fichiers excel brut et les fiches de communications du cadre harmonisé disponibles depuis 2014 et les assembler dans un dossier

**Étape 2:** Décider d'une structure commune des données (voir *annexe 1*)

**Étape 3:** Compiler les données entre 2014 – 2023

**Étape 4:** Créez un dictionnaire géographique avec des noms et des codes géographiques communs pour COD / GAUL <https://goo.gl/m9oBS6> (à l'aide du COD <https://data.humdata.org/dashboards/cod>) afin de normaliser les différentes orthographes / arrangements. des informations de localisation.

**Étape 5:** Assurance qualité des données 1: comparer les totaux pays des phase 3 – 5 dans les données compilées aux chiffres dans les fiches de communications (voir *annexe 2* pour une liste des pays et périodes pour lesquelles les données compilées et celles des fiches de communication ne correspondent pas)

**Étape 6:** Assurance qualité des données 2: Créer des sous-échantillons aléatoires des données globales au niveau plus bas et faire la vérification (10 – 20 observations par pays)

**Étape 7:** Contacter le CILSS et le comité technique pour partage et dans le but de voir

comment collaborer vu les limites de ce travail (e.g données non disponibles ou en version non corrigées pour la consolidation) *Cette étape est toujours en cours - lisez l'annexe 2 pour plus d'informations*

**Etape 8:** Archiver et travailler sur la documentation du processus pour partage avec le comité technique et autres partenaire sur HDX

## Annexe 1: Structure des données

| Column              | Explanation  |
|---------------------|--|
| adm0_name           | nom du pays  |
| adm0_pcod2          | version géospatiale du pays ISO2 du p-code                         |
| adm0_pcod3          | version géospatiale du pays ISO3 du p-code                         |
| <b>adm0_5_name</b>  | Nom du lieu qui se trouve au-dessus du niveau administratif 1      |
| <b>adm0_5_pcod2</b> | niveau administratif 0.5 version géospatiale ISO2 du p-code        |
| adm1_name           | nom du niveau administratif 1                                      |
| adm1_pcod2          | version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 1       |
| adm1_5_name         | nom du niveau administratif 1.5                                    |
| adm1_5_pcod2        | version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 1.5     |
| adm2_name           | nom du niveau administratif 2                                      |
| adm2_pcod2          | version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 2       |
| adm2_5_name         | nom du niveau administratif 2.5                                    |
| adm2_5_pcod2        | version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 2.5     |
| Adm3_name           | nom du niveau administratif 3                                      |
| Adm3_pcod2          | version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 3       |
| population          | population totale analysée dans chaque zone géographique           |
| phase_class         | classification de la zone analysée (adm1, adm2 ou zone spécifique) |
| phase1              | population en phase 1 (minimale)                                   |
| phase2              | population en phase 2 (stressée)                                   |
| phase3              | population en phase 3 (crise)                                      |
| phase4              | population en phase 4 (urgence)                                    |
| phase5              | population en phase 5 (famine)                                     |
| phase35             | population totale des phases 3 - 5                                 |

|                        |   |
|------------------------|---|
| chtype                 | estimation actuelle ou projetée   |
| exercise_code          | période à laquelle l'estimation est faite - code  |
| exercise_label         | période au cours de laquelle l'estimation est faite - label                                       |
| exercise_year          | l'année de l'exercice au cours duquel l'estimation est faite                                      |
| reference_code         | période pour laquelle l'estimation est faite pour - code  |
| reference_label        | période pour laquelle l'estimation est faite pour - label   |
| reference_year         | année de la période pour laquelle l'estimation est faite pour - code                              |
| foodconsumption_phase  | Classification des résultats de la consommation alimentaire de la zone                            |
| livelihoods_phase      | Évolution de la classification des résultats en matière de moyens de subsistance                  |
| nutrition_phase        | Classification des résultats de l'état nutritionnel   |
| mortality_phase        | Classification des résultats de la mortalité  |
| usethisperiod          | Variable de filtrage pour indiquer s'il s'agit de la période d'exercice/de référence recommandée. |
| <b>FCG_Poor</b>        | Direct Evidence: % of population with poor food consumption                                       |
| <b>FCG_Borderline</b>  | Direct Evidence: % of population with borderline food consumption                                 |
| <b>FCG_Acceptable</b>  | Direct Evidence: % of population with acceptable food consumption                                 |
| <b>FCG_finalphase</b>  | Direct Evidence: phasing of area for food consumption groups                                      |
| <b>HDDS_Phase1</b>     | Direct Evidence: % of population in Phase 1 classification of Household Dietary Diversity Score   |
| <b>HDDS_Phase2</b>     | Direct Evidence: % of population in Phase 2 classification of Household Dietary Diversity Score   |
| <b>HDDS_Phase3</b>     | Direct Evidence: % of population in Phase 3 classification of Household Dietary Diversity Score   |
| <b>HDDS_Phase4</b>     | Direct Evidence: % of population in Phase 4 classification of Household Dietary Diversity Score   |
| <b>HDDS_Phase5</b>     | Direct Evidence: % of population in Phase 5 classification of Household Dietary Diversity Score   |
| <b>HDDS_finalphase</b> | Direct Evidence: phasing of area for Household Dietary Diversity Score                            |
| <b>HHS_Phase1</b>      | Direct Evidence: % of population in Phase 1 classification of Household Hunger Scale              |
| <b>HHS_Phase2</b>      | Direct Evidence: % of population in Phase 2 classification of Household Hunger Scale              |

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>HHS_Phase3</b>                   | Direct Evidence: % of population in Phase 3 classification of Household Hunger Scale             |
| <b>HHS_Phase4</b>                   | Direct Evidence: % of population in Phase 4 classification of Household Hunger Scale             |
| <b>HHS_Phase5</b>                   | Direct Evidence: % of population in Phase 5 classification of Household Hunger Scale             |
| <b>HHS_finalphase</b>               | Direct Evidence: phasing of area for Household Hunger Scale                                      |
| <b>LhHCSCat_NoStrategies</b>        | Direct Evidence: % of population not using Livelihood Coping Strategies                          |
| <b>LhHCSCat_StressStrategies</b>    | Direct Evidence: % of population using Stress Livelihood Coping Strategies                       |
| <b>LhHCSCat_CrisisStrategies</b>    | Direct Evidence: % of population using Crisis Livelihood Coping Strategies                       |
| <b>LhHCSCat_EmergencyStrategies</b> | Direct Evidence: % of population using Emergency Livelihood Coping Strategies                    |
| <b>LhHCSCat_finalphase</b>          | Direct Evidence: phasing of area for Livelihood Coping Strategies                                |
| <b>rCSI_Phase1</b>                  | Direct Evidence: % of population in Phase 1 classification of reduced Coping Strategy Index      |
| <b>rCSI_Phase2</b>                  | Direct Evidence: % of population in Phase 2 classification of reduced Coping Strategy Index      |
| <b>rCSI_Phase3</b>                  | Direct Evidence: % of population in Phase 3 classification of reduced Coping Strategy Index      |
| <b>rCSI_finalphase</b>              | Direct Evidence: phasing of area for reduced Coping Strategy Index                               |
| <b>usethisperiod</b>                | Variable de filtrage pour indiquer s'il s'agit de la période d'exercice/de référence recommandée |
| <b>notes</b>                        | Commentaires sur l'information géographique  |

Annexe 2: Comparaison avec la fiche de communication du CILSS

Pour tous les pays et pour les phase 3 a 5, les donnees sont concordantes avec la fiche de communication sauf pour les cas suivants:

1. Quelques erreurs dues aux arrondis
2. Les chiffres de 2014-2015 sur la fiche ont été arrondis au millième près.
3. Coquille sur les données d'octobre 2014 du Burkina Faso sur la fiche de communication. 1890000 a été reporté au lieu de 189000.
4. Pour les projections de l'exercice d'octobre 2015 du Burkina Faso, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (637707) et celle des données consolidées (655619) est de 2.7%
5. Différence de moins de 1% due au fait qu'une cellule n'a pas été incluse par erreur dans le total de la Fiche de communication pour les projections au Tchad de novembre 2014 pour mars 2015.
6. Pour les estimations courant de l'exercice de mars 2015 du Mauritanie, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (264,000) et celle des données (259,335) consolidées est de 1.8%
7. Pour les projections de l'exercice de mars 2014 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (2,186,540) et celle des données (2,204,659) est de 0.8%.
8. Pour les estimations de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (757,000) et celle des données (784,007) est de 3.4%.
9. Pour les projections de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche ( 1,158,000) et celle des données (1,178,083) est de 1.7%.
10. Pour les estimations et projections d'octobre 2015 du Nigeria, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.01%.
11. Pour les estimations de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (20,903) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le de données: 23,323
12. Pour les projections de l'exercice de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (36,401) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le jeu de données: 41,241
13. Pour les estimations courant et projetées du Niger de mars 2020, les estimations rapportées dans la fiche de communication n'incluent pas par erreur la première ligne, la commune d'Aderbissinat.
14. Pour la mise à jour de juin 2020 du Burkina Faso, il y a un léger écart entre la présentation de la CH et la fiche du Burkina Faso dans le nombre de phases3-5 (3 376 265 contre 3 280 800). Les chiffres de la fiche du Burkina Faso sont utilisés dans cet ensemble de données.

15. Pour la mise à jour de juin 2020 du Nigeria, il y a un léger écart entre la présentation de la CH et la fiche du Nigeria en ce qui concerne le nombre de phases 3-5 dans l'État de Yobe (1 267 629 contre 1 287 103). Les chiffres de la fiche du Nigeria sont utilisés dans cet ensemble de données.
16. Pour la mise à jour de juin 2020 du Nigeria, tant dans la présentation de la CH que dans la fiche du Nigeria, tous les chiffres rapportés pour Gombe (population, phase 1, phase35, etc.) ont été accidentellement doublés. Les chiffres corrects, utilisant les chiffres projetés de mars 2020, sont utilisés dans cet ensemble de données.

### Annexe 3: Geo-codes

Un géo-dictionnaire avec des noms et des codes géographiques communs:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S9OPO-x8YUQbpJ06mrB0UDgZqQroJkbtwPiYM-9Eo6g/edit#gid=1496603918> (à l'aide du COD <https://data.humdata.org/dashboards/cod>) a été utilisé pour normaliser les différentes orthographes / agencements des zones d'analyse.

### Annexe 4: Comprendre les projections et les estimations

Les utilisateurs doivent veiller à ne pas compter deux fois les chiffres projetés pour la même période (car souvent les chiffres projetés sont générés deux fois par an (septembre-décembre et janvier-mai) pour la même période (juin-août). **Il est généralement suggéré d'utiliser les chiffres projetés les plus proches de la date de la projection.**

La variable `usethisperiod` indique (avec Y ou N) s'il s'agit de la période d'exercice/référence recommandée à utiliser.

En outre, les périodes d'exercice/de référence recommandées sont surlignées en jaune dans le tableau ci-dessous :

| chtype    | exercise_code | exercise_label | exercise_year | reference_code | reference_label | reference_year |
|-----------|---------------|----------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| current   | 2             | Jan-May        | 2014          | 2              | Jan-May         | 2014           |
| projected | 2             | Jan-May        | 2014          | 3              | Jun-Aug         | 2014           |
| current   | 1             | Sep-Dec        | 2014          | 1              | Sep-Dec         | 2014           |
| projected | 1             | Sep-Dec        | 2014          | 2              | Jan-May         | 2015           |
| current   | 2             | Jan-May        | 2015          | 2              | Jan-May         | 2015           |
| projected | 2             | Jan-May        | 2015          | 3              | Jun-Aug         | 2015           |
| current   | 1             | Sep-Dec        | 2015          | 1              | Sep-Dec         | 2015           |
| projected | 1             | Sep-Dec        | 2015          | 3              | Jun-Aug         | 2016           |
| current   | 2             | Jan-May        | 2016          | 2              | Jan-May         | 2016           |
| projected | 2             | Jan-May        | 2016          | 3              | Jun-Aug         | 2016           |
| current   | 1             | Sep-Dec        | 2016          | 1              | Sep-Dec         | 2016           |
| projected | 1             | Sep-Dec        | 2016          | 3              | Jun-Aug         | 2017           |
| current   | 2             | Jan-May        | 2017          | 2              | Jan-May         | 2017           |
| projected | 2             | Jan-May        | 2017          | 3              | Jun-Aug         | 2017           |
| current   | 1             | Sep-Dec        | 2017          | 1              | Sep-Dec         | 2017           |
| projected | 1             | Sep-Dec        | 2017          | 3              | Jun-Aug         | 2018           |
| current   | 2             | Jan-May        | 2018          | 2              | Jan-May         | 2018           |
| projected | 2             | Jan-May        | 2018          | 3              | Jun-Aug         | 2018           |
| current   | 1             | Sep-Dec        | 2018          | 1              | Sep-Dec         | 2018           |

|           |   |         |      |   |         |      |
|-----------|---|---------|------|---|---------|------|
| projected | 1 | Sep-Dec | 2018 | 3 | Jun-Aug | 2019 |
| current   | 2 | Jan-May | 2019 | 2 | Jan-May | 2019 |
| projected | 2 | Jan-May | 2019 | 3 | Jun-Aug | 2019 |
| current   | 1 | Sep-Dec | 2019 | 2 | Sep-Dec | 2019 |
| projected | 1 | Sep-Dec | 2019 | 3 | Jun-Aug | 2020 |
| current   | 2 | Jan-May | 2020 | 2 | Jan-May | 2020 |
| projected | 2 | Jan-May | 2020 | 3 | Jun-Aug | 2020 |
| current   | 1 | Sep-Dec | 2020 | 1 | Sep-Dec | 2020 |
| projected | 1 | Sep-Dec | 2020 | 3 | Jun-Aug | 2021 |
| current   | 2 | Jan-May | 2021 | 2 | Jan-May | 2021 |
| projected | 2 | Jan-May | 2021 | 3 | Jun-Aug | 2021 |
| current   | 1 | Sep-Dec | 2021 | 1 | Sep-Dec | 2021 |
| projected | 1 | Sep-Dec | 2021 | 3 | Jun-Aug | 2022 |
| current   | 2 | Jan-May | 2022 | 2 | Jan-May | 2022 |
| projected | 2 | Jan-May | 2022 | 3 | Jun-Aug | 2022 |
| current   | 1 | Sep-Dec | 2022 | 1 | Sep-Dec | 2022 |
| projected | 1 | Sep-Dec | 2022 | 3 | Jun-Aug | 2023 |
| current   | 2 | Jan-May | 2023 | 2 | Jan-May | 2023 |
| projected | 2 | Jan-May | 2023 | 3 | Jun-Aug | 2023 |

Les utilisateurs doivent utiliser les estimations de la période actuelle de juin 2020 (info ci-dessous), pour le Burkina Faso, le Nigeria et le Togo, au lieu des chiffres projetés de janvier à mai 2020 directement ci-dessus.

|         |   |         |      |   |         |      |
|---------|---|---------|------|---|---------|------|
| current | 3 | Jun-Aug | 2020 | 3 | Jun-Aug | 2020 |
|---------|---|---------|------|---|---------|------|